**Исх. № 140-00258/19и от 18 января 2019 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в декабре 2018 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в декабре 2018 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В декабре 2018 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

6 декабря в ходе экспедиционного обследования участка реки Рязанки (бассейн Волги), расположенного в районе объездной дороги у г. Богородска Нижегородской области, специалистами ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета было зарегистрировано экстремально высокое загрязнение (ЭВЗ) речной воды аммонийным азотом (483 ПДК\*), фенолами (186 ПДК) и легкоокисляемыми органическими веществами

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

по БПК5 (45 ПДК), а также отмечен дефицит кислорода (0,48 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. Кроме того, было зарегистрировано высокое загрязнение (ВЗ) речной воды азотом нитритным (46 ПДК), нефтепродуктами (43 ПДК), трудноокисляемыми органическими веществами по ХПК (27 ПДК) и фосфатами (15 ПДК). В месте отбора проб вода в реке была мутной, от нее исходил резкий канализационный запах (5 баллов, признак ЭВЗ). А в пробах воды, отобранных выше по течению (в черте г. Богородска, в створе у дома 3 по улице Котельникова), было зарегистрировано ВЗ речной воды азотом аммонийным (19 ПДК) и азотом нитритным (13 ПДК). По данным ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета, загрязнение воды в реке было обусловлено сбросом загрязненных сточных вод.

13 декабря в реке Зай (Бугульминский Зай, бассейн Камы) в 1 км ниже г. Бугульмы Республики Татарстан было зарегистрировано ВЗ речной воды аммонийным азотом (11 ПДК). По данным ФГБУ «УГМС Республики Татарстан» Росгидромета, загрязнение было обусловлено сбросом в реку загрязненных сточных вод ООО «Водоканал» г. Бугульмы Республики Татарстан.

19 декабря в реке Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края специалистами ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета был зарегистрирован дефицит кислорода (0,7 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку загрязненных коммунальных сточных вод.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В декабре 2018 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не зарегистрировано (для сравнения: в декабре 2017 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В декабре 2018 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

раз) наблюдательной сетью Росгидромета зарегистрированы не были (для сравнения: в декабре 2017 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 3 раза на 2 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 41 раз на 26 водных объектах (для сравнения: в декабре 2017 года – 29 раз на 21 водном объекте). Таким образом, всего в декабре 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 41 раз на 26 водных объектах (для сравнения: в декабре 2017 года – 32 раза на 23 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1. Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В декабре 2018 года случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности (сероводородом) был зарегистрирован в г. Казани Республики Татарстан (1 случай, 12,7 ПДКм.р.).

Таким образом, в декабре 2018 года в 1 городе в 1 случае была зарегистрирована концентрация загрязняющего вещества, превышающая 10 ПДКм.р. (для сравнения: в декабре 2017 года - в 6 городах в 8 случаях).

Кроме того, в населенных пунктах Республики Бурятии и Забайкальского края в связи с отопительным сезоном в декабре 2018 года на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1 класса опасности - бенз(а)пирена: в г. Чите Забайкальского края (22,3 ПДК, 31,6 ПДК и 21,7 ПДК) и в Республике Бурятии (в г. Улан-Удэ /14,7 ПДК и 25,7 ПДК/ и пос. Селенгинске /18,9 ПДК/; для сравнения: в декабре 2017 года – в 4 населенных пунктах в 7 случаях).

В дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в ноябре 2018 года информации о зарегистрированных случаях

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

высокого загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что высокая концентрация вещества 1 класса опасности (бенз/а/пирена\*\*\*\*) была зарегистрирована в г. Новокузнецке Кемеровской области (1 случай, 19,0 ПДК). Кроме того, в населенных пунктах Республики Бурятии и Забайкальского края в связи с отопительным сезоном в ноябре 2018 года на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1 класса опасности - бенз(а)пирена: в Забайкальском крае (в г. Чите – 13,7 ПДК, 12,5 ПДК) и в Республике Бурятии (в г.Улан-Удэ – 13,5 ПДК, 18,9 ПДК).

**3.2. Водные объекты.**

В декабре 2018 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 108 случаев ВЗ на 59 водных объектах (для сравнения: в декабре 2017 года – 104 случая ВЗ на 54 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 39 |
| 2 | Тобол | 20 |
| 3 | Обь | 10 |
| 4 | Амур | 9 |
| 5 | Кама | 8 |
| 6 | Терек | 2 |
| 7 | Дон | 1 |
| 8 | Ангара | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 10%всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 20 |
| 2 | Азот аммонийный | 19 |
| 3 | Ионы марганца | 15 |
| 4 | Азот нитритный | 13 |
| 5 | Ионы цинка | 10 |
| 6 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 8 |
| 7 | Ионы алюминия | 4 |
| 8 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 |
| 9 | Нефтепродукты | 3 |
| 10 | Ионы никеля | 3 |
| 11 | Ионы железа общего | 3 |
| 12 | сульфаты | 2 |
| 13 | Ионы меди | 1 |
| 14 | Фосфаты | 1 |
| 15 | Лигнин | 1 |
| 16 | Кислород | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В декабре 2018 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=1 и НП=6%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации диоксида азота и оксида углерода.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота (СИ=1, НП=1-3%) были зарегистрированы в Южном (районы «Нагорный» и «Зябликово»), Юго-Восточном (районы «Рязанский» и «Печатники»), Северо-Восточном (район «Южное Медведково»), Восточном (район «Богородское») и Центральном (районы «Мещанский» и «Замоскворечье») административных округах г. Москвы. В других районах городах содержание данной примеси не превышало установленных гигиенических нормативов.

Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха оксидом углерода (СИ=1, НП=6%) были зарегистрированы в Северо-Восточном административном округе г. Москвы (район «Южное Медведково»). В других районах городах содержание данной примеси не превышало установленных гигиенических нормативов.

В целом по городу среднемесячные концентрации составляли: диоксида азота - 2,0 ПДКс.с., аммиака – 1,5 ПДКс.с.. Максимальная разовая концентрация аммиака не превышала ПДКм.р.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в декабре 2018 года в целом была стабильной и находилась в пределах естественного и техногенно измененного радиационного фона. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находилась в пределах многолетнего фона, сформированного в результате глобальных выпадений и аварийных ситуаций на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2-5 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими требованиями.

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 14 случаях в 6 населенных пунктах: в г. Красноярске (3-4, 9-10 и в период с 27 по 29 декабря), в г. Уяре Красноярского района (в период с 4 по 15 декабря), в пос. Большая Мурта Красноярского края (14-15 декабря), с. Сухобузимское Красноярского края (13-14 декабря), в г. Архангельске (20-21 декабря), а также в г. Цимлянске Ростовской области (11-16 декабря).

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 3 случаях в 3 населенных пунктах: в с. Таштып Республики Хакасии (13-14 декабря), в г. Норильске Красноярского края (26-27 декабря) и в пос. Большая Мурта Красноярского края (29-30 декабря).

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 23 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в декабре 2018 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 119 |
| Ионы цинка | 93 |
| 2 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Нефтепродукты | 78 |
| 3 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 60 |
| 4 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 87 |
| 5 | р. Нимелен,  с. Тимченко | Хабаровский край | Ионы цинка | 53 |
| 6 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 168 |
| Ионы никеля | 51 |
| 7 | р. Рязанка,  г. Богородск | Нижегородская область | Фенолы | 186 |
| 8 | р. Тумнин,  ст. Тумнин | Хабаровский край | Ионы цинка | 51 |
| 9 | р. Черная,  г. Ивдель | Свердловская область | Ионы меди | 58 |
| 10 | руч. Безымянный (приток р. Черная),  г. Ивдель | Свердловская область | Ионы меди | 57 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Чебоксарское, п. 1-е Мая | Нижегородская область | Ионы марганца | 94 |
| 2 | р. Айва,  18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 55 |
| 3 | р. Айва,  22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 58 |
| 4 | р. Березовка,  г. Березовский,  1,45 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 86 |
| 5 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 0,7\* |
| 6 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 56 |
| 7 | р. Каменка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 51 |
| 8 | р. Конда, г. Урай | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 118 |
| 104 |
| 93 |
| 89 |
| 9 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 51 |
| 10 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 59 |
| 11 | р. Обь,  г. Нефтеюганск | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 66 |
| 60 |
| 12 | р. Обь,  г. Нижневартовск | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 52 |
| 13 | р. Обь, г. Сургут | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 57 |
| 55 |
| 14 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 67 |
| 15 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 88 |
| 16 | р. Правая Хетта,  пгт. Пангоды | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 97 |
| 84 |
| 17 | р. Пыра,  пос. Первое Мая | Нижегородская область | Ионы марганца | 94 |
| 18 | р. Рязанка,  г. Богородск | Нижегородская область | Азот аммонийный | 483 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 45 |
| Кислород | 0,5\* |
| 19 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 195 |
| 20 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 65 |
| 21 | р. Чусовая,  г. Первоуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 50 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в декабре 2018 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы алюминия | 4 | 2 | 33 | 43 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 2 | Приморский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| 3 | Хабаровский край | Ионы алюминия | 4 | 2 | 11 | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 14 | 27 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Лигнин | 3 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 3 | 10 | 15 |
| 2 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 12 | 10 | 46 |
| Азот нитритный | 4 | 6 | 10 | 17 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 5 | 19 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| 3 | Нижегородская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 19 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 46 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 43 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 43 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 15 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 27 |
| 4 | Республика Татарстан | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| 5 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 27 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 33 |
| 6 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 20 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 20 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 19 | 24 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 49 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 16 | 35 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 42 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 3 | 30 | 45 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 21 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 12 |
| 2 | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 4 | 3 | 32 | 46 |
| 3 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 38 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 38 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 16 | 20 |
| Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 20 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 31 | 36 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 25 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 12 | 45 |
| 2 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 13 | 15 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 37 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 28 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 2 | 39 | 49 |
| 2 | Камчатский край | Нефтепродукты | 3 | 2 | 46 | 49 |
| 3 | Мурманская область | Ионы никеля | 3 | 2 | 16 | 20 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Приморский край | Ионы цинка | 3 | 2 | 30 | 48 |
| 5 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 31 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замосковоречье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское ш., 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |
| 41 | ЮЗАО | маршр. | Литовский бульвар, д.26 | р-н «Ясенево» |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в декабре 2018 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 18 |
| Белоярская АЭС | 6 | 16 |
| Билибинская АЭС | 8 | 15 |
| Калининская АЭС | 7 | 17 |
| Кольская АЭС | 5 | 15 |
| Курская АЭС | 9 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 7 | 17 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 16 |
| Ростовская АЭС | 8 | 17 |
| Смоленская АЭС | 9 | 17 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 12 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 6 | 16 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 7 | 13 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 8 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 18 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 6 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 8 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 11 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 10 | 23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 17 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 8 | 17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 7 | 17 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 12 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 8 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 9 | 17 |
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